

Rezultatele din etapa a III-a a campionatului Capitalei n-au corespuns în totalitate

După o întrerupere de aproape două luni, trăgătorii frunziși din București și-au reluat activitatea competițională, participând la cea de a treia etapă a campionatului Capitalei. Fără îndoială că această întrerupere, urmare a concediilor de vară, a fost necesară trăgătorilor, dar din punct de vedere al valorii rezultatelor, pauza respectivă a influențat performanțele concursului desfășurat sâmbătă și duminică pe poligonul Tunari. Cu excepția lui Ștefan Petrescu și M. Dumitriu la pistol viteză, I. Sirbu la armă liberă calibrul redus pe trei poziții și M. Ferecatu la aceeași probă poziția în genunchi, celelalte rezultate, atât individuale cât și pe echipe, s-au încadrat în zona medierității.

Nesatisfăcătoare a fost mai ales comportarea trăgătoarelor din lotul republican de seniore — care se pregătesc în vederea campionatelor europene de care ne mai desparte puțin timp — ele nereușind să atingă nici măcar cifra de 825 p. la armă liberă calibrul redus 3x30 focuri. Cum și Aurelia Cosma, care se găsea într-o formă excelentă, de data aceasta a obținut rezultate sub posibilitățile ei — de altfel ea ne-a spus că e obosită — colegiul de antrenori trebuie să studieze de urgență stadiul antrenamentelor și felul de pregătire al lotului republican feminin și să ia măsurile corespunzătoare.

O vizită prin poligonul de calibrul redus și cel de calibrul mare, ea de altfel pe la toate standurile de tragere, ne-a lăsat o impresie neplăcută în ceea ce privește curățenia. Peste tot numai hîrtii, cutii de cartușe, resturi de fructe și pepeni etc. Administrația poligonului ar trebui să manifeste mai multă grijă în această privință, mai ales că peste puțin timp se vor desfășura aci campionatele republicane.

Iată rezultatele: armă liberă calibrul redus 3x30 focuri seniore poziția culcat: 1. Aurelia Cosma (lotul R.P.R.) 293 p., 2. Margareta Filip (lo-

tul R.P.R.) 289 p., 3. Jacqueline Zvo-
nevski (Dinamo) 289 p.; pe echipe:
1. Dinamo 863 p., 2. Știința 861 p.,
3. Flacăra roșie 856 p. Poziția în ge-
nunchi: 1. Sibila Popa (Dinamo) 282
p., 2. Ana Goreti (Flacăra roșie) 282
p., 3. Cleopatra Alexandru (lotul
R.P.R.) 281 p.; pe echipe: 1. Fla-
căra roșie 829 p., 2. Dinamo 814 p.,
3. Știința 800 p. Poziția în picioare:
1. Cleopatra Alexandru 259 p., 2. Mar-
gareta Filip 256 p., 3. Aurelia Cosma
253 p.; pe echipe: 1. Știința 723 p.,
2. Flacăra roșie 722 p., 3. Dinamo
718 p. Pe trei poziții: 1. Cleopatra
Alexandru 824 p., 2. Ana Goreti 823
p., 3. Margareta Filip 821 p.; pe echi-
pe: 1. Flacăra roșie 2407 p., 2. Di-
namo 2395 p., 3. Știința 2384 p. Pis-
tol precizie: 1. I. Pieptea (Progresul)
543 p., 2. Ștefan Petrescu (Dinamo)
540 p., 3. Tr. Bodnărescu (C.C.A.)
538 p.; pe echipe: 1. C.C.A. 2117 p.,
2. Dinamo 2088 p., 3. Progresul 2079
p. Armă liberă calibrul redus 3 x 40
focuri seniore poziția culcat: 1. S.
Dănescu (Știința) 394 p., 2. M. Fere-
catu (Dinamo) 393 p., 3. I. Sirbu
(C.C.A.) 392 p.; pe echipe: 1. Știin-
ța 1552 p., 2. Dinamo 1550 p., 3.
C.C.A. 1543 p. Poziția în genunchi:
1. M. Ferecatu 390 p., 2. I. Sirbu 389
p., 3. I. Olărescu (Știința) 384 p.;
pe echipe: 1. C.C.A. 1523 p., 2. Di-
namo 1508 p., 3. Știința 1494 p.
Poziția în picioare: 1. N. Coman
(C.C.A.) 366 p., 2. I. Sirbu 366 p.,
3. N. Rotaru (C.C.A.) 362 p.; pe echi-
pe: 1. C.C.A. 1431 p., 2. Știința 1409
p., 3. Dinamo 1409 p. Pe trei poziții:
1. I. Sirbu 1147 p., 2. N. Rotaru 1134
p., 3. I. Olărescu 1133 p.; pe echipe:
1. C.C.A. 4497 p., 2. Dinamo 4467 p.,
3. Știința 4155 p. Pistol viteză: 1.
Ștefan Petrescu 536 p., 2. M. Dumit-
riu (C.C.A.) 583 p., 3. I. Trișpa (Di-
namo) 579 p.; pe echipe: 1. Dinamo
2312 p., 2. C.C.A. 2234 p., 3. Pro-
gresul 2075 p.

V. GODESCU



Pe marginea unui meci de handbal...

„Șutul a mers la țintă: 4-1 pentru selecționata de handbal în 7 a orașului Oradea! Gazdele, sustinute, cum e și firesc, de o „galerie puternică”, erau superioare, iar scorul reflecta în fond desfășurarea jocului. Echipa adversă, Industria Lini din Timișoara, a început în acest moment să caute... nod în papură, pentru a-și masca deficiențele tehnice. „Avocați” s-au găsit imediat: Matei și Cosma, antrenorul și respectiv conducătorul echipei Știința Cluj, care participă și ea la turnee — „Cupa Orașului Oradea” — și avea tot interesul, ținând seama de situația din clasament, ca echipa din Oradea s-o... scrîntească în acest meci. Țapul ispășitor — mai e nevoie să-l numim? — arbitru! Din cauza lui, formația din Timișoara nu putea să-și etaleze... extraordinarele ei calități. Scorul ajunsese, la pauză, la 8-2 pentru Oradea și învecetările continuau să curgă la adresa arbitruului, care, chipurile, „minca” meciul Timișoarei.

Dar iată că, la un moment dat, s-a auzit și vocea antrenorului Ritter, de la Timișoara. „Bravo!” veți zice. Era și timpul să intervie! Echipa sa o luase razna, începuse să joace dur, se ținea numai de proteste, insulta mereu arbitru, așa că se făcea simțită o intervenție de pe margine, care să liniștească spiritele. Numai că antrenorul Ritter, uitînd de îndatoririle sale de educator, a intrat și el în... horă, acuzînd arbitru de părtinire și încingînd astfel și mai mult atmosfera. El a mers pînă acolo, încît și-a retras echipa de pe teren, cu două minute înainte de sfîrșitul meciului. După îndelungi discuții, care au făcut o impresie penibilă asupra spectatorilor, echipa timișoreană a reîntreat pe teren și partida s-a putut consuma astfel pînă la sfîrșit.

Cînd am aflat toate acestea dintr-o scrisoare a corespondenților noștri I. Ghișă și Al. Jilău, firește că ne-am gîndit să-i tragem zădărn de „urechi” pe jucătorii echipei timișorene, pentru asemenea atitudini de-a dreptul huliganice. Dar cînd scrisoarea mai departe, am aflat că nu era vorba de echipe de băieți, ci de... fete! Gingașele fături, după



Antrenorul Ritter: — Nu admit ca să nedreptățești faptele astea gingașe și pline de... sensibilitate!!!

Desen de S. NOVAC

cum se vede, deveniseră niste... „leoaice” în toată puterea cuvîntului. Și cînd te gîndești că mai există cite unii care susțin că fac parte din sexul... slab!

Și povestea nu s-a terminat la teren. „Băiețoacele” noastre au început să colinde restaurantele — și sint destule în Oradea! — în căutarea arbitru, căruia voiau să-i servească o... porție suplimentară de... insulte. Intr-un firziu l-au oădit la restauran-
tul „Oradea”, unde acesta lua masa împreună cu citiva activiști ai consiliului U.C.F.S. Fără a ține seama

că se găsesc într-un local public, jucătoarele de la Industria Lini din Timișoara au tăbărit cu ocările pe arbitru, l-au făcut în fel și chip, iar la plecare i-au lăsat pe masă un biberon și un bilețel, al cărui conținut îl redăm mai jos: „Cerem consiliului U.C.F.S. Oradea a trimite pe tovarășul albitru SEVER HADABEA, care a albitrat meciul nostru să învețe a albitra. Iar dacă nu învață să nu-l mai obosiți cu acel fluier enorm de metal, ci să i-l dați pe acesta pe care i-l oferim noi (N. R.: biberonul) cu care îi va sta mult mai bine. De acest lucru vă asigurăm noi, echipa din Timișoara”. Urmare semnăturile jucătoarelor timișorene și un P. S.: „Dacă nu învață albitrajul, să urmeze măcar un curs de bun simț”. Nu avem nimic de zis atunci cînd se fac recomandări legate de respectarea bunului simț, acesta fiind deosebit de necesar în viață. Dar cred oare jucătoarele de la Industria Li-

ni din Timișoara că lor le-ar strica un astfel de curs? Dimpotrivă, le-ar prinde cît se poate de bine, mai ales după cele întîmplate la Oradea. Iar dacă le mai rămîne timp, să răsfășoare din cînd în cînd și dicționarul limbii romine, pentru a învăța ce se spune arbitru și nu albitru! Ar fi o treabă mult mai bună decît să se ta la întrecere cu unii băieți în materie de proastă creștere!

JACK BERARIU
VASILE GODESCU

Prelungirea valabilității normelor de clasificare

Intrucît planurile de dezvoltare ale cluburilor și asociațiilor sportive pe anul 1961 sînt elaborate, avînd la bază regulamentul și normele de clasificare sportivă valabile pînă la 31 decembrie 1960 și pentru ca noile norme de clasificare să intre în vigoare o dată cu un nou an calendaristic, Biroul de organizare al U.C.F.S. a hotărît prelungirea valabilității normelor de clasificare sportivă pînă la 31 decembrie 1961.

Se reamintește cu această ocazie că:

A. Acordarea titlului de maestru emerit și de maestru al sportului se face numai de U.C.F.S. la propunerea federațiilor.

— Clasificarea de categoria I-a se acordă de biroul federațiilor;

— Clasificarea de categoria a II-a se acordă de comisiile regionale pe ramură de sport;

— Clasificarea de categoria III-a, de categoria juniori și copii se acordă de comisiile raionale pe ramură de sport.

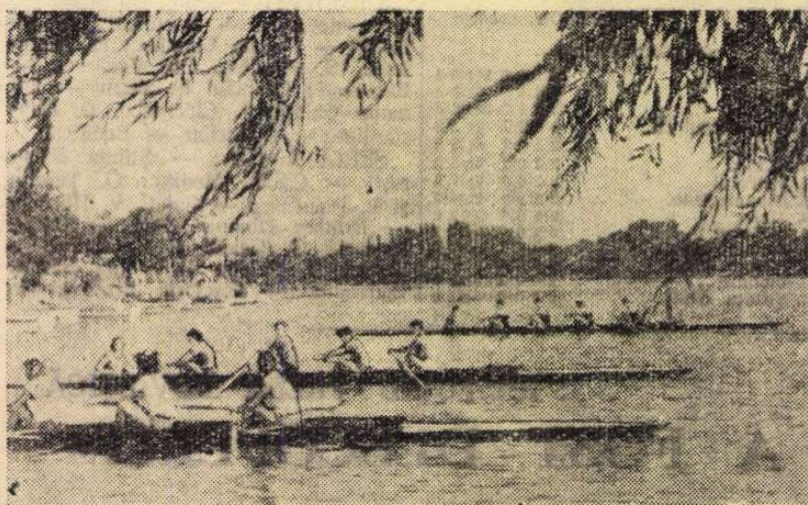
Reconfirmarea categoriei și retrogradarea se face de comisia care a acordat clasificarea.

B. Hotărârile privind acordarea categoriei, reconfirmarea sau retrogradarea se iau din oficiu de către forurile competente prin proces verbal de ședință, pe baza omologării rezultatelor concursurilor și o dată cu prezentarea foii de concurs.

Pentru jocurile sportive, clasificarea se acordă după terminarea competițiilor și omologarea clasamentelor finale.

C. Pe baza hotărîrilor de acordare a clasificării, comisiile competente vor trece — la rubricile respective — în cartelele de legitimare, în cartelele de membru U.C.F.S. și în fișele individuale ale sportivilor categoria acordată.

Pentru sportivii care nu au cartele de legitimare, comisiile raionale vor trece clasificarea în cartelele de membru U.C.F.S.



Un aspect din „Cupa Rapid”:
start la 4+1 rame fete.
Foto: H. Nandy

Pentru un progres continuu și uniform

Cazul celor două finale ale probei 200 m bras, feminin și masculin — comentat în antiteză în numărul nostru trecut — nu este din nefericire, izolat în natația noastră. El n-a făcut decît să ne reamintească că această disciplină sportivă înregistrează de mulți ani la noi o dezvoltare neritimică, în loc să urmeze o linie mereu ascendentă, care să ducă la un progres armonios. Alte cîteva exemple reliefează și mai adînc acest pericolos fenomen pe care-l punem din nou în discuție din dorința de a-l înlătura cu desăvîrșire.

Să ne amintim ce a urmat perioadei de înflorire a clubului bucureștean Știința, cu puțini ani în urmă primul din Capitală, datorită valoroaselor sale elemente în ambele sectoare (masculin și feminin) și la toate procedeele tehnice: o etapă de dare înapoi, de dezorganizare totală care a trimis clubul mai sus-amintit pe ultimul loc în ierarhia bucureșteană. Intr-adevăr, niciodată în ultimul timp n-am putut să ne bucurăm pe de-a-ntregul: cînd am apucat să ne entuziasmăm cu succesele natației regi-
tene, într-o altă localitate (cu bazin acoperit și antrenori pricepuți), la Cluj (în care ne pusesem atîtea speranțe) bunele intenții au rămas fără continuitate. A venit vremea (anul trecut) ca Aradul să promoveze o echipă de polo în prima categorie a țării și ne-am amintit că, la doi pași de Arad, natația timișoreană, cîndva fruncea și în Banat și în țară, merge din rîu în mai rîu. Și ARITMIA de care vorbim, fenomen propriu natației noastre, îmbracă și forme... individuale. Patru ani de zile a găsit de cuvînt Al. Popescu să se „odihnească” după isprava reușită la Melbourne: finalist olimpic. Anul trecut, cînd a pus din nou pasiune în pregătire, smulgînd 10 secunde perfor-

D. Federațiile și comisiile regionale pe ramură de sport vor comunica în scris comisiilor raionale respective clasificările de categoria I-a și a II-a acordate precum și reconfirmările sau retrogradările spre a fi trecute în cartelele de legitimare a sportivilor.

E. Pentru toate celelalte probleme se aplică prevederile regulamentului de clasificare sportivă în vigoare.



Echipa de juniori Rapid București

pentru a doua oară campioană

republicană la polo

PLOIEȘTI 27 (prin telefon). După cinci zile de întreceri, duminică seara au luat sfîrșit în localitate finalele campionatului republican de juniori, la polo pe apă. Disputa pentru locurile I-IV, care a angrenat formațiile Rapid Buc. — Progresul Buc., Clubul sportiv școlar Buc. și Știința Cluj, s-a terminat cu victoria echipei feroviare care cîștigă, astfel, pentru a doua oară, consecutiv, importantul titlu de campioană. Rapid Buc., antrenată de Constantin Vasiliu a folosit următorii jucători: C. Pop, V. Tăranu, I. Popa, C. Vasiliu, A. Nicolau, V. Pantaze, T. Mocioiu, M. Gherasim, V. Dobrică, E. Alexei și P. Tătaru. Iată rezultatele turelor pentru locurile I-IV: Progr. Buc.—Știința Cluj 6-4, Rapid—C.S.S. Buc.10-2, Rapid—Știința Cluj 9-2, C.S.S. Buc. — Progr. Buc. 4-1.

Pentru locurile V-VII s-au înfruntat echipele C.S. Mureșul Tg. Mureș, C.S.M. Cluj și Voința Oradea. Rezultate: C.S. Mureșul—C.S.M. Cluj 7-4, C.S. Mureșul—Voința Oradea 4-3. Clasamentul final se prezintă astfel: 1. RAPID BUC., 2. Progr. Buc., 3. Clubul sportiv școlar Buc., 4. Știința Cluj, 5. C.S. Mureșul Tg. Mureș, 6. Voința Oradea, 7. C.S.M. Cluj.

AMALIA KREISS — coresp.